


TENDENCIA

MARXISTA REVOLUCIONARIA

| Octubre 2007 | N° 37 | \$ 1 |



*En Vallegrande has nacido
aunque digan que estás muerto
solo así nacen los hombres
para la historia y el tiempo.*

A 40 AÑOS DE SU CAÍDA EN COMBATE

... y le preguntaron:

“¿Tú eres economista? No, yo soy comunista”

“Una simpática anécdota nos refiere Fidel sobre su disposición para aceptar siempre cualquier cargo en que pudiera ser necesario: «Se le había nombrado... Presidente del Banco Nacional en un momento en que aquellos técnicos, especialistas en bancos, pero inconsistentes políticamente, abandonaron el país (...) Después se hicieron bromas y anécdotas, que si se había preguntado por un economista y que Che se ofreció y le preguntaron: ‘¿Tú eres economista? No, yo soy comunista’”

La famosísima anécdota la tomamos bajo la versión de uno de los tantos medios cubanos, aunque es repartida por el mundo entero hasta por los medios burgueses, algunos como simple anécdota -y vaya uno a decidir por qué las mismas resultan tan atractivas-; otros con real mala intención, para menoscabar al Che y a la Revolución.

Lo cierto es que, no sabemos por qué, existen muchas versiones de la misma, lo que en sí no nos parece que deba desvelar a nadie, pero pensándolo un poquito, causa cierto escozor fundado. Es que los “cheólogos” o como quiera que se llamen esos eruditos, se ponen exquisitos en tales detalles y no es casual. Más que nada se dedican al anecdotario de una manera cerril y por lo menos durante unos 30 años han viciado el aire del entendimiento con una nube de gases perfumados pero inertes, convirtiendo los campos de batalla en prados floridos, lo que podrá ser muy lindo, pero mentira; podrá ser muy emotivo, pero menos que la gloria del combate por el Socialismo, verdadera alegría de la Historia.

Puntillosos como son estos superficiales (habiéndonos metido cierto reparo sus títulos, suficiencia y encumbramiento) nos vimos obligados a buscar la versión que nos pareció más genuina, tomándola como que viene de la boca de Fidel a través de una página cubana y tenemos la esperanza de que el Parnaso de los Académicos del Adorno no encuentren que tiene un punto o un acento mal puesto y nos sentencien por herejes.

En todo caso y en relación con esa corriente de superficialidad que hace espuma arriba pero ni idea tiene del fondo de los cauces del pensamiento y los hechos, cabe alguna tranquilidad. Al respecto debe haberlos sorprendido algo de Fidel Castro cuando vino a Argentina y visitó la casa del Che en Alta Gracia. En contraste con el apetito goloso de detalles que tienen los decoradores, un Jefe de la Revolución Cubana no tiene por qué detenerse en los mismos y más aún, no tiene por qué darle la importancia desmedida que le dan los que obran tipo “comentaristas de espectáculos”. La primera pregunta que hace Fidel cuando vio la casa fue...si alquilaban, y en todo caso cuánto pagaban por la hermosa vivienda. Y el segundo bofetón al cholulismo fue confesar, cuando vio la foto de la madre del Che, que era la primera vez que la veía. Pues bien, si alguno de los muchos compañeros que se esfuerzan de buena leche por hacer ingeniería del Che, hiciera tal pregunta o

quedaba más próxima a su propia existencia voluntariosa pero mal vestida de teoría los de más allá, y por indignidad interesada muchos de ellos.

Pero no han podido con el Che.

De los cientos de escritos, discursos, actas, anotaciones, disposiciones político-administrativas de Estado, resoluciones, entrevistas, y demás constancias, surge siempre la clara idea que tenía el Che sobre su misión y el destino de sus esfuerzos. Consciente a rabiar, ha dejado innumerables

camino en una decisión del Partido Polaco en 1965.

El Che interpreta con indudable acierto la realidad histórica y en el marco de ella encuentra enseñanzas para cada uno de los problemas que le tocó enfrentar. Su análisis de la adopción de la NEP en la URSS, con ser básico y ni por asomo “académico”, da cuenta de problemas concretos pero complejos que todo revolucionario comprometido con la construcción del Socialismo, debe dilucidar claramente. La situación de Cuba no era idéntica a la de la URSS de los años '20, pero



confesara no haber visto jamás a la madre del Che, seguramente reprueba su examen de revolucionario ante el jurado constituido por la gente de la cual hablamos.

Lo cierto es que la anécdota citada en primer término (y ya caímos en el mundo anecdótico) es hermosísima, y es probable que Castro haya tenido la intención con relatarla, de encomiar la audacia revolucionaria de un Comandante que no ha titubeado jamás ante una tarea, sea esta liquidar el tren blindado en Santa Clara y protagonizar la toma de la ciudad, o sea arremangarse para borrar ininidad de disposiciones y sustentos teóricos de sus decisiones que hacían a la construcción del Socialismo.

Pero si esa ha sido la intención, nada ha quedado de ella. El farandulismo propio de los reformistas ha hecho de ella un pilar más de una construcción tan artificiosa como nefasta: el Che era un hombre pura acción, empirista, acometedor y un desposeído de prendas intelectuales y teóricas.

Nada más absurdo que eso.

Nada más antirrevolucionario que eso.

Nada más vil.

Biógrafos y escritores, cuadros políticos y militantes básicos, han difundido por años esta falsedad por ignorancia algunos, por molicie intelectual otros, porque les

testimonios de su agudeza.

Lo que ocurre es que no siempre tales cosas son de las que puede digerir un reformista, un revisionista.

Muchas de ellas atestiguan verdaderas batallas políticas dentro de las fuerzas revolucionarias y en el marco de las cuales quedan expuestas profundas críticas a los cánones de la burocracia soviética por ejemplo. El Che criticaba profundamente a la misma, pero además lo hacía con una llaneza propia de quien pone alma y vida en la Revolución y está más que acreditado para ello.

Hay cuestiones económicas, filosóficas y políticas en las cuales el Che profundizó más de lo que nadie lo ha hecho aún en estos días. La vigencia de la ley del valor en el marco de la economía de un país socialista, es cuestionada por el Che y más que ninguno se aproximó a una cuestión nodal: si las relaciones se siguen resolviendo por la vía del mercado capitalista, con sus leyes de intercambio y no se alteran por medio de la política estas relaciones entre los hombres, la restauración capitalista es cuestión de tiempo. Lo señala claramente con respecto a Polonia, cuya “Democracia Popular” avanzaba a los tropiezos hacia ese destino ineluctable, habiendo aceptado en lo filosófico ya las premisas que indicaban ese

sí comparable en cuanto a dificultades. Por extensión, hubo gran variedad de soluciones propuestas. Para el caso, el Che sienta claramente un principio revolucionario: no hacer de la desesperación el programa y por lo tanto, no hacer de las circunstancias un principio. Hablando de la caracterización del momento dice:

“Como se ve, la situación económica y política de la Unión Soviética hacía necesario el repliegue de que hablara Lenin. Por lo que se puede caracterizar toda esta política como una táctica estrechamente ligada a la situación histórica del país, y, por tanto, no se le debe dar validez universal a todas sus afirmaciones...”

El Che concluye que en el **Manual de Economía Política de la Academia de Ciencias de la URSS**

“La referencia a la NEP es escueta, pero constituye uno de los pasos atrás más grandes dados por la URSS. Lenin la comparó a la paz de Brest-Litovsk. La decisión era sumamente difícil y a juzgar por las dudas que se traducían en el escrito de Lenin al fin de su vida, si éste hubiera vivido unos años más hubiera corregido sus efectos más retrógrados. Sus continuadores



no vieron el peligro y así quedó constituido el gran Caballo de Troya del socialismo: el interés material directo como palanca económica. La NEP, no se instala contra la pequeña producción mercantil, sino como exigencia de ella.”

Este pensamiento, absolutamente ajustado a la realidad, señala ya en aquellos años primeros de la Revolución Cubana una verdad de hierro: que la política de concesiones a sectores de la pequeña y media burguesía no son propias de una concesión que **por principio debe hacer y hace la Clase Obrera en el poder, sino el producto de dos vertientes posibles, la necesidad y carencia de fuerzas para llevar adelante otra política o el restauracionismo capitalista, larvado en las burocracias privilegiadas de los Estados Obreros.**

Estas prevenciones contra la URSS, aunque no contra las más estrechas relaciones con la URSS, hacen que el Che descartara ese modelo de construcción del socialismo y le asignara duras críticas, de las cuales muy poco se ha comentado en todos estos años. Si a éstas se las somete a su vez a un examen marxista, no queda duda alguna que en muchas de ellas se puede coincidir sin observación alguna y es más, están en la base de cualquier explicación científica de la destrucción de la URSS y la restauración capitalista.

Es necesario saber entonces distinguir, lo repetimos, la anécdota de lo fundado y extenso del pensamiento del Che, y en ello se podrá encontrar mucho del interés de

algunos de reducir al Guerrillero Heroico a un combatiente ilustre y nada más. Cada bala que disparó tenía una razón y un destino bien prefigurados.

Las cuestiones entre el *estímulo material* que naturalmente prevalecía en las sociedades recién salidas del capitalismo, y el *estímulo moral* a que aspiraba el Che para estos mismos países, ha sido transcrita por quienes a la postre resultaron los restauradores capitalistas como un mero juego idealista entre la *palanca material* o la *palanca moral*, convirtiendo de este modo la cuestión del Hombre Nuevo en casi una zoncera idealista propia de un extraordinario combatiente pero también de un simple iluso.

Y nada más alejado de ello que la concepción del Che. Él se preocupaba por la construcción del Socialismo y no veía para eso que, por ejemplo la URSS, estuviera encaminada a ello, toda vez que la consideraba una *segunda sociedad norteamericana aunque todo pertenezca al Estado*. Le parecía absurdo continuar alimentando el afán de ganancia en lugar de enfocar los cañones contra la concepción individualista que se arrastra tras la toma del poder y comenzar con una seria tarea de concientización, verdadera razón marxista de ser de la Revolución.

Pero no sólo en esto sentó sus justificaciones teóricas, sino que extendiendo sus consideraciones de manera más abarcativa, señaló dos cuestiones esenciales a nivel de las relaciones internacionales. Partiendo



CUBA Y EL CHE

Si, como decía Marx, la característica fundamental de la abolición revolucionaria del capitalismo sería la de iniciar la verdadera historia de la humanidad, esto es, el comienzo de la transformación conciente de la sociedad por el ser humano, se debe reconocer francamente que Cuba hoy está muy lejos de aproximarse a ese objetivo.

Aquella concepción de Marx fue la sostenida militantemente por el Che: para inaugurar una nueva era, no basta en una revolución con proclamar el cambio jurídico de la propiedad. Hay que plasmar concientemente una nueva sociedad que, junto a los cambios estructurales, vaya cimentando el establecimiento de las futuras relaciones sociales comunistas. El socialismo debe ser una construcción conciente e integral, donde la “racionalidad económica” debe estar subordinada a los objetivos político-ideológicos de esa construcción. El desafío es forjar una nueva sociedad, no solo una nueva forma de producir y distribuir (“*Si se descuidan los hechos de conciencia el comunismo puede ser un método de repartición, pero deja de ser una moral revolucionaria*”). Para ello es necesario desterrar en la estructura social y en la mente de los hombres todas las rémoras capitalistas.

Decía el Comandante: “*Persiguiendo la quimera de realizar el socialismo con las armas melladas que nos legara el capitalismo (la mercancía como célula económica, la rentabilidad, el interés material individual como palanca, etc.) se puede llegar a un callejón sin salida. Y se arriba allí tras de recorrer una larga distancia en la que los caminos se entrecruzan muchas veces y donde es difícil percibir el momento en que se equivocó la ruta. Entre tanto la base económica adoptada ha hecho su trabajo de zapa sobre la conciencia. Para construir el comunismo, simultáneamente con la base material, hay que hacer el hombre nuevo*”.

Hoy en Cuba, la pervivencia de las leyes y categorías económicas del capitalismo son evidentes en grandes sectores de su estructura social y mantienen latentes (en el mejor de los casos) o aún preparan (en el peor) las

condiciones sociales e ideológicas para la restauración del sistema de explotación. En especial desde la caída del campo socialista y en el marco de objetivas y angustiantes necesidades, el retroceso se ha profundizado.

La vigencia de la ley del valor, la descentralización financiera de las empresas estatales como medida de autocontrol y el papel del dinero en tanto representante y reproductor de las relaciones sociales propias de una producción mercantil, están presentes y contaminan la sociedad cubana. La apertura al turismo, la creación de la moneda convertible, el florecimiento de los mercados libres cooperativos o cuentapropistas, la racionalidad económica (entendida como eficiencia y rentabilidad) como objetivo de las empresas del Estado, no hacen más, en el marco de un sistema proclamado socialista, que reforzar en la conciencia social las categorías capitalistas como categorías naturales.

Para ver con claridad el “callejón sin salida” al que aludía el Comandante, basta con mostrar un ejemplo simple. Para atraer al turismo internacional (la posibilidad más inmediata de generar las divisas necesarias para pagar las importaciones), se hacía necesario brindarle una infraestructura de bienes y servicios acordes a su capacidad adquisitiva. Así se abren locales especializados para extranjeros en los que se podía adquirir mercaderías con divisas y al que les estaba vedado el ingreso a los cubanos. Pero el propio turismo generó un sector que también accedía a la moneda fuerte (vía propinas, servicios personales de toda índole – incluyendo la prostitución-, etc.) que prontamente se encontraba reclamando la posibilidad de acceder a esos negocios especiales, dado que contaban con los medios para hacerlo. La posterior liberalización del acceso a todos aquellos que pudieran pagar no hizo más que evidenciar las diferencias: podía proveerse de más variados y mejores productos un botones de un hotel cinco estrellas, un taxista “trucho” o una jinetera que el más reputado neurocirujano de la isla. El camino elegido fue determinando las medidas: ahora todos

los sectores generadores de divisas tienen la posibilidad de contar con una parte de los fondos generados en moneda convertible. Pero hay otros estamentos que no tienen vinculación con el flujo de divisas y que, dada la importancia de sus funciones, seguramente tendrán sus reclamos que hacer. Y todo este derrotero no hace más que cristalizar las desigualdades sociales y el lucro o la ganancia personal como movilizador social. Aleja cada vez más la máxima comunista de la igualdad del trabajo humano y, especialmente a la luz de las concepciones del Che, nos muestra una sociedad que no difiere demasiado de la capitalista: los hombres no manejan concientemente los procesos sociales sino que las fuerzas creadas y desatadas reinan sobre ellos independientemente de su voluntad. No existe para esto una denominación más precisa que alienación.

La encrucijada de Cuba (con indudable repercusión para el movimiento revolucionario de todo el mundo) está precisamente en el corazón de los planteamientos del Che. El mantenimiento en el tiempo de fórmulas adoptadas ante agudas crisis y que implican un gran retroceso en la construcción del socialismo, sólo abona el camino a mayores retrocesos. La renuncia a la dirección conciente del proceso social a manos de los mecanismos “espontáneos” de la economía solo da aire a la contrarrevolución.

Todo lo señalado no hace más que resaltar la portentosa herramienta con que se cuenta desde que Marx y Engels hicieron inteligible a la conciencia humana las leyes que gobiernan los movimientos del devenir social: a pesar de los bloqueos y embargos, de la caída del campo socialista y de los errores cometidos, Cuba ha desarrollado la sociedad más igualitaria y el pueblo más sano, más instruido, con más dignidad y con más conciencia política que se conozca en la historia moderna. Hechos y valores que nunca podrán ser generados por el capitalismo. Tal la fortaleza y la capacidad transformadora de la ideología revolucionaria y, por tanto, la de nuestra confianza en el futuro. Venceremos. ★

del hecho de que los países del Comecon habían alcanzado un desarrollo industrial muy grande, preciándose de ese progreso como si fuese el progreso definitivo de la humanidad, dejó claramente sentado lo que todos sabían y sabemos: que el intercambio entre estos países y los del Tercer mundo (manufactura industrial-materias primas) favorecían al Comecon aunque se realizara en condiciones de enorme ventaja para los países dependientes respecto al comercio con países capitalistas. El Che decía que claramente lo había explicado Marx, y en él se fundaba, demostrando que los países del Comecon, como decía aquel, le robaban a los países pobres, no obstante los precios menores a que colocaba sus mercancías porque en definitiva, por su gran desarrollo y consecuente mayor productividad, aquellos obtenían enormes ganancias.

Pero es más. Señaló que esos "acuerdos benefactores" hacían que sectores de las burguesías nacionales del Tercer Mundo que no tomaban en absoluto ninguna iniciativa "liberadora", se vieran beneficiadas económicamente con esos negocios...y distinguidas como las futuras armas contra el Imperialismo.

Y más aún. No escapaba a la crítica del Che que hasta las subsidiarias imperiales en cada país ganaran sus buenos millones comerciando con el COMECON con bandera de conveniencia, ya que en general son las titulares del comercio exterior de estos países dependientes y particularmente monopolizan la exportación de materias primas.

El Che no perdonaba esto en su crítica tan fundada y mucho menos que a las condiciones del "intercambio desigual" se sometiera a los países como Cuba. **Que Cuba no pudiera decidir otro camino para su producción primaria no quería decir que no lo pudieran hacer los países que se presentaban como "socialistas".**

De hecho que para concebir todo este conjunto de críticas y propuestas de superación que le acompañaban, el Che no podía ser un improvisado audaz que se confundió cuando pidieron un economista y se ofreció como comunista.

No. Es parte de la anécdota elevada a la categoría de demostración científica, o sea, puro verso, como decimos en Argentina.

de la Tricontinental (1967) y el Discurso de Argel (1963), en el que hace patente ante los Países No Alineados su crítica a lo consideraba una defección por parte de los Estados Obreros en cuanto a la real solidaridad con los pueblos que estaban desarrollando su alternativa revolucionaria. Aquí también criticó ácidamente la Ley del Valor, que según él presidía las "negociaciones", palabra a la que le tenía real inquina tratándose de países hermanos presuntamente por un mismo objetivo comunista. No es dable en tan poco espacio hacer otra cosa que agendar para un próximo número un análisis del mismo y recomendarlo para su lectura, que no es difícil de entender ni de conseguir como otros escritos que recién están siendo recuperados para la publicación.

Del primero también puede decirse que directamente ataca el corazón del reformismo que por esas épocas, como ahora, preconizaba la alianza de clases más desfachataada, es decir, un verdadero sometimiento de los intereses históricos del proletariado a la clase capitalista. La descalificación que contiene de las burguesías nativas es una proclama de ruptura con la práctica y la teoría predominante en aquellos tiempos. Y tampoco es una ocurrencia de un individuo abstraído en los problemas más cotidianos, graves y absorbentes de la guerrilla en que estaba empeñado por entonces en Bolivia. Ya cierto tiempo antes había dedicado algunas palabras muy significativas en el marco de un análisis mayor sobre las cuestiones de las pervivencias capitalistas con las que se pretendía enfrentar al sistema mismo, ignorando que no hay peor cuña que la del mismo palo. Decía el Che en sus Notas al Manual de Economía Política de la Academia de Ciencias de la URSS, centrando su atención en asuntos tales como finanzas, dinero y banca:

"También poseen filiales en Londres y París (un poco enmascarados). Uno se puede preguntar si todo esto no influirá en los métodos y concepciones de la dirigencia soviética, así como las instituciones crediticias pertenecientes al partido argentino influyen en su línea de acción política."

Hablaba del Partido Comunista de Argentina. ★

Dos documentos esenciales para ver en acción la concepción del Che, son el Mensaje a los Pueblos del Mundo a Través

11 de Septiembre, a 34 años del golpe militar en Chile

La jornada del 11 de Septiembre pasado en Chile en repudio al golpe de estado y en conmemoración de los caídos pone de manifiesto que el "modelo chileno" no es tan perfecto como lo pretenden mostrar los aduladores burgueses a los países vecinos. Bajo el nombre de un Gobierno Socialista Bachelet no es más que la continuidad del modelo de sometimiento imperialista impuesto por Augusto Pinochet y los sucesivos gobiernos "democráticos" Patricio Aylwin, Eduardo Frei Ruiz-Tagle y Ricardo Lagos.

Los antecedentes de esta jornada tan cruenta y a la vez de tanta combatividad se pueden rastrear en la larga resistencia de los estudiantes en defensa de la educación pública, los reclamos de los pescadores, y las huelgas mineras del cobre, la huelga nacional con movilizaciones semanas atrás y la insostenible situación del alza de precios.

El modelo de la gobernabilidad chilena hace aguas por todos lados y cada día se vuelve más insostenible, en los barrios periféricos la jornada de repudio al golpe se hizo sentir en bronca popular y odio de clases con mas de 40 carabineros heridos y uno ajusticiado, a la vez que en los últimos meses fueron mas de 1000 los detenidos en las cárceles por parte del gobierno, el nivel de polarización social muestra a las claras que existe la necesidad concreta de organización para enfrentar la represión estatal.

Los planes diseñados por el imperialismo para las semi-colonias en Latinoamérica tiene un carácter similar y pueden diferenciarse en matices de acuerdo al grado de aplicación por parte del cipayaje que exista, así como las dictaduras militares formaron parte del Plan Cóndor, asociando y unificando a los dictadores del cono sur en una sola estrategia represiva para países como Argentina, Chile, Uruguay, y Brasil, de la misma manera hoy, impone las democracias, como forma velada del Estado terrorista burgués. En todos ellos la impunidad es la moneda corriente, la

parodia de los juicios y la libertad con que se pavonean los represores es prácticamente idéntica. Los planes políticos y económicos de ajuste y entrega del patrimonio nacional, la explotación, la represión y la aprobación de leyes como la antiterrorista en Argentina, demuestran el grado de dependencia y subordinación de los gobiernos títeres.

Chile tiene características de adelantada, el antecedente del gobierno del Frente Popular, anterior a la dictadura y luego de esta, la continuidad garantizada en el gobierno por parte de los grupos que lo integraban como la Democracia Cristiana y los Socialistas, en este sentido se han impuesto como modelo, pues sin duda alguna este sector de la burguesía encarnado en la social democracia es el que se muestra como el recambio más efectivo en los sucesivos gobiernos latinoamericanos, Lula en Brasil, Evo Morales en Bolivia, Tabaré Vazquez en Uruguay y los K o los Binner en Argentina. Chile se impone como un laboratorio de pruebas para el imperialismo, donde pone en práctica las políticas futuras para América del sur.

5000 desaparecidos, juicios sumarios, asesinatos, torturados, perseguidos, presos políticos, miseria, explotación, es lo que dejó en 17 años de dictadura (desde el 11 de septiembre de 1973 a 1990). Pinochet, a quien por desgracia lo vimos envejecer alegremente, bajo el amparo de los gobiernos "socialistas" chilenos. A la vez que sus cómplices continúan ocupando cargos públicos, como es el caso del fiscal Roberto Rebeco, que tomó la causa del carabiniero ajusticiado.

Es por eso que cada 11 de septiembre se vuelve una jornada de combatividad para el pueblo chileno en la que hay que destacar la gran participación de la juventud que, haciéndose de los medios a su alcance, se enfrenta a la represión con piedras, palos, hondas, bombas molotov e incluso allí donde es posible en franco enfrentamiento armado. ★




PRESOS POLITICOS

EN HUELGA

DE HAMBRE

RAUL "BOLI" LESCANO **FERNANDO ESTECHE**

DESDE EL 21 DE AGOSTO DE 2007

LIBERTAD



LA PATRIA SOCIALISTA Y LA PATRIA

Los militantes internacionalistas no le tememos ni a la cuestión nacional, ni a la palabra patria ni a la estupidez reconcentrada del populismo atrasado que suele chicanear con que se priorizan las preocupaciones por Sri Lanka mientras se desconoce la historia nacional o los pergaminos de tal o cual prócer.

En realidad es el populismo el más entregado a la ignorancia, en tanto que repite mentiras produciendo aún más ignorancia. Los revisionistas burgueses de la historia oficial, siguen haciendo historia oficial, escolar y patriótica para que los días de fiesta se aplauda y el resto del tiempo se agache el

algún profesor o cátedra francesa.

Y necesariamente debemos comenzar por lo más llamativo, las consignas que suelen desplegar, notables muestras de impostura fundada en la ignorancia de la realidad concreta.

“Patria o Muerte, Venceremos” dicen muchos.

Veamos.

Una consigna anuncia siempre el motivo por el cual alguien se organiza para conseguir un objetivo concreto. Como el hecho es que andan coqueteando con distintos “socialismos”, ligan siempre este grito “patriótico” a los hechos históricos

Una consigna que estableció una tajante diferencia entre la Revolución y la contrarrevolución que acechaba.

Una consigna de división extrema, que tales hombres de armas tomar establecían entre ellos, miles de combatientes, y la basura vendida al oro norteamericano.

Entre hombres de lucha por la humanidad —como el Capitán Hermes, caído en nuestro país acompañando a Masetti— es decir entre cubanos y gusanos.

Pero hoy y aquí, estas consignas de “patria” sin aditamento alguno, surten el mismo efecto que denuncia Lenin para los que hablan de la “democracia” a secas. Son

ido a un congreso por lo menos de Filosofía o de algo parecido a la CGT Argentina. Bueno, no fue así. Pero el esmero que puso en aclarar absolutamente todas las palabras en términos políticos demuestran que no se puede tener la soberbia del ignorante que toma las cosas como se le antoja y porque se le antoja.

“Para cada uno de nosotros individualmente la consigna es ¡Patria o Muerte!, pero para el pueblo, que a la larga saldrá victorioso, la consigna es ¡Venceremos!.”

Es más que notable el detenimiento con que señala parte por parte el significado de cada palabra y qué función política cumple en la concepción revolucionaria. Aunque había advertido que lo suyo sería breve, no sólo se detiene en esta minucia de explicar el sentido de sus proclamas. Cuánta diferencia con nuestros “patriotas”, cuyas palabras carecen totalmente de sentido por su contradicción flagrante con la materialidad de las circunstancias.

Quedan muchos ejemplos más en el tintero. Uno de no poca significación, es el de la aseveración de Lenin en enero de 1918, cuando advierte al pueblo acosado por los ataques de los países imperialistas en el marco de la Primera Guerra y sus asociados zaristas en la guerra civil, que “La patria socialista está en peligro”. Pero otra vez, la consigna “patriótica” está lanzada después de la toma del poder. Es obvio que si la cuestión del poder no se tiene como el asunto más importante que deben tratar los revolucionarios, estas advertencias no sirven de nada. Y es lo que pasa: ningún nacionalista se plantea la toma del poder. A lo sumo apoya a uno u otro sector de la burguesía más o menos “popular” y que se autotitula representante de los intereses nacionales, para que llegue al gobierno dentro del mismo sistema capitalista. Cuando Lenin hablaba de la Patria Socialista, hablaba de la defensa de la misma contra el imperialismo y sus ejércitos, cosa que negó junto a otros revolucionarios internacionalistas cuando se trató de oponerse a la guerra interimperialista aún a costa de quebrar la Internacional, muchos de cuyos integrantes optaron sí por la defensa de su “patria”, alentando la masacre de la Clase Obrera en los frentes de batalla o en las fábricas en que se producía a destajo como esfuerzo “patriótico” para aumentar las ganancias de las respectivas burguesías. Cuánto pueblo fue asesinado por “traidor” al levantarse en huelga o revolución contra la miseria y la explotación multiplicada durante aquellos años!

Para concluir esta advertencia, digamos que a tal punto no es ni ajena ni temible la cuestión nacional para los internacionalistas que hubo un grupo militante en Argentina que se llamó Patria Socialista. Uno de sus dirigentes fue secretario de León Trotsky y quizás haya sido un ejemplo de militante práctico más consecuente. Se trata de aquel que ofreció su conocimiento de conspirador, aquilatado precisamente durante la lucha antifascista en Europa, a los compañeros que lograron fugar del Penal de Rawson en Agosto de 1972. Cuando llegaron a Chile, les advirtió que pese al gobierno de Allende, el lugar en que se encontraban estaba plagado de servicios de inteligencia y no había que bajar la guardia. Se trataba de Marcos Moulinier, y su militancia en Argentina estuvo, como decíamos, dentro del Grupo Patria Socialista. Y esto es, como se ve, otra cosa. ★



lomo.

El conocimiento y el análisis marxista ha sido el único capaz de exponer conclusiones básicas que el común del patrioterista está dispuesto de alma a ignorar de por vida. Un Milcíades Peña o un Silvio Frondizi de los años 60 abrieron las claves más precisas para analizar la Historia Argentina, saliendo del patrioterismo hijo de Mitre y algún otro posterior pero de menor talla, y de sus cuentos de héroes, próceres y figuras. Ese simplismo radicalizado ha calado muy hondo y es así porque así lo necesita el sistema: una versión homogeneizadora de un sentimiento nacional basado en la inconciencia de la historia nacional.

La “cuestión nacional” para los marxistas revolucionarios, es una cuestión de primera índole, científicamente tratada y sobre la cual se proponen las únicas soluciones posibles: la cuestión nacional se resuelve no atándose a burgueses “nacionalistas”, al progresismo liberal o a cualquier alternativa que dé espacio para que la burguesía explotadora sea embellecida con un signo igual al trabajador explotado. **La única “independencia nacional” posible depende de la independencia de clase de los trabajadores organizados en su Partido.**

Por más que algunos de estos charlatanes tengan la verba inflamada, son para desentender palabras tales como aquellas que cantaban a Perón como “el primer trabajador”. En tren de tan grosera simpleza, que acuña una de esas consignas mentirosas, una mirada de igual llaneza sobre el asunto basta para constatar que era un milico y que tenía en común con los murciélagos que no ponía el lomo ni para dormir.

Pero además de todo esto, que es poco en el catálogo de la idiotez, hay cosas que vamos a anotar para discutirle a la impostura del patrioterismo barato, siempre inclinado a

demostrativos de la verdadera liberación: la sociedad socialista, transición hacia el comunismo.

Dicho esto, nosotros diríamos también que es una consigna justa. Pero hay que ver de qué “patria” se trata y en que momento surge tal consigna.

La consigna “Patria o Muerte” la lanza Fidel Castro el 5 de marzo de 1960 ante una enorme movilización contra los atentados de la CIA y los “nacionalistas” batistianos, y dicho sea de paso, ocasión en la cual Korda tomara esa extraordinaria foto del Che que se ha difundido tanto que ha llegado a ser la imagen más emblemática. El día anterior había sido volado por los aires el barco Le Coubre, amarrado en La Habana y cargado con armas para las fuerzas revolucionarias que ahora gobernaban. Y esta es la cuestión: **fue lanzada después de la toma del poder por el ejército guerrillero de Camilo, el Che y Fidel.**

No era cualquier “patria” de la que se hablaba. Era de la nación en armas que había derrotado a dictadura de Batista y con ello, quitado la joya caribeña de la corona imperial que reposa en cabeza de la estatua de la Libertad (otra palabra que no es cualquiera).

Era un compromiso de los revolucionarios cubanos ante el pueblo de combatir hasta la muerte al enemigo imperial. Un compromiso ante un pueblo que acababa de enterrar a sus obreros del puerto asesinados por los restos de la dictadura organizados por apoyo yanqui.

Si hablamos en esas circunstancias y de allí para adelante, por supuesto que respetamos la consigna, porque entraña el internacionalismo que desarrollara después la Revolución Cubana y del cual el Che y su compañeros, en sus innumerables misiones en distintos países, fue la expresión más combatiente.

claramente contrarrevolucionarias.

Ponen un signo igual entre explotadores y explotados, entre opresores y oprimidos, por el solo hecho de haber nacido en un mismo país.

Ahora bien, por qué no se adiciona —y adicionar es una palabra inapropiada seguramente— “socialista”? Sencillamente porque no se propone luchar por el Socialismo. Se está proponiendo un camino de reivindicaciones nacionales y democráticas a la orden de una “patria justa, libre y soberana”, que es lo que los tradicionales movimientos burgueses “nacionales y populares” pueden esgrimir demagógicamente.

Y sin dar más vueltas al asunto, aunque las tenga y muchas, se rechaza la Revolución Socialista. Se rechaza el Socialismo, y esto se percibe en las acusaciones de “descuelgue”, “vanguardismo”, “elitismo”, “extrajerizantes”, “foráneos”, etc. Así se escala indefectiblemente al repudio de los “zurdos” y el “sucio trapo rojo”, y posturas macartistas e incluso fascistas a la primera de cambio. “Ni yanquis ni marxistas...tal cosa”, es una muestra clarita de la derivación que tienen estas posiciones.

Pero nadie debe confundirse suponiendo que pretendemos enmendar la plana y obligar a que corrijan la consigna porque les falta algún término. No. Es la consigna tal como está repetida que no tiene remedio bajo las actuales condiciones.

Pero no hemos hablado de la consigna completa tal como la esgrimen, es decir, “Patria o Muerte. Venceremos”. Fidel Castro lo aclaró perfectamente la madrugada del 7 al 8 de marzo, a dos días de haber lanzado la primera parte, y fue en el cierre del Congreso Revolucionario de la Federación Nacional de Trabajadores de Barberías y Peluquerías. Lo hace allí, para sorpresa de algunos que seguramente piensan que Fidel debería haber

BARCOS EN PELIGRO

Si algo aprendieron los trabajadores argentinos en los últimos tiempos es que cualquier problema en cualquier eslabón del sistema capitalista mundial, por débil que éste sea, repercutirá inevitablemente en sus bolsillos. El sometimiento abierto de nuestra economía a las reglas de juego del mercado financiero “globalizado” no puede conducir a otro puerto. Así sufrimos el efecto caipiriña, el tequila, el vodka, el monzón asiático y cuanta crisis gastronómica o climática ande dando vueltas por el mundo. Pero esta vez la cosa amenaza ser más seria. Las sacudidas ya no aparecen desde remotos rincones alejados de los centros que escriben la historia oficial sino de las estructuras mismas del poder mundial. La fantasía absurda del capital dinerario valorándose “per se” sin transitar por la producción en una suerte de rapiña permanente, se encuentra con los límites

esperar) ... “lo verdaderamente preocupante de la situación es la tremenda fragilidad que demuestra: pareciera que a una tasa de más del 5% el mundo sucumbe”. Esta afirmación no hace más que revelar que el elevadísimo nivel de endeudamiento social deriva en bancarrotas cuando se encarece el “costo” del dinero y por otro lado prácticamente invalida la utilización de la tasa de interés como elemento de regulación monetaria y control de la inflación (vía restricción de demanda). De este modo se van agotando las herramientas para enfrentar las futuras crisis. El panorama no luce de lo mejor para el mundo de las finanzas globalizadas.

El entrecruzamiento de los flujos financieros, en especial entre los países desarrollados ha hecho que los coletazos de la crisis hipotecaria yanqui tumben bancos y fondos de inversión en, por ejemplo,

los instrumentos que aún se consideran seguros: los bonos del tesoro yanqui. Pero pasados los momentos más sensibles, la oferta y la demanda imponen su regla de hierro al sistema mundial: sobran dólares para las transacciones corrientes y si, para colmo, se pone en duda su condición de reserva, la caída es inexorable. Estados Unidos tiene una opción si quiere mantener su verde buque insignia a flote: reducir su consumo a niveles acordes a su producción, cerrando el grifo que inunda de dólares al mundo: su déficit comercial y la financiación de las guerras de dominación.. Pero ello significaría una brusca caída de su estándar de vida (que los trabajadores vayan preparándose porque obviamente que ellos serán los que quedarán en el ojo de la tormenta) y un duro golpe a la prepotencia yanqui y al “sueño americano”: deberán reconocer que ya no son el Gran César de la

el papel moneda no es una mercancía sino un mero instrumento fiduciario y su suerte sólo depende del mantenimiento de la confianza social y del arsenal legal coercitivo del Estado emisor. No hay nada más tras su fortaleza aparente.

Por estos lares

El chinchorro criollo, además de soportar el mar proceloso cuyos vaivenes no maneja en absoluto, presenta, por cierto, sus averías internas. Aunque el viento todavía lo favorece (vía precios internacionales de las materias primas), los problemas se van acumulando. El aumento de los precios de los productos de primera necesidad ha alcanzado ya niveles escandalosos e imposibles de sostener para los bolsillos proletarios. La profusión de conflictos por salarios en todo el país da cuenta de ello. Aún para las capas medias urbanas acomodadas la situación se esta haciendo cuesta arriba y su malestar se expresa en superficie en la menguada participación electoral y el aluvión de votos antigobierno en las principales ciudades del país. Este dato, no menor, agrava y agravará aun más en los tiempos por venir, la capacidad de manejo de la camarilla K.

Lo que viene promete ponerse interesante. Los márgenes de maniobra se achican aceleradamente. Tanto el superávit fiscal como el comercial son cada vez menores mientras que la balanza de pagos del país (por la mayor incidencia de la remisión de utilidades de las transnacionales y el pago de intereses de la deuda externa) desaparece como fuente de divisas, por lo que la posibilidad de acumular reservas (logro tan declamado por el gobierno) se extingue paulatinamente. La necesidad del crédito externo entra otra vez en escena. Ya se ha echado mano nuevamente a los aportes previsionales para sostener los gastos corrientes, preparando una nueva estafa a los futuros jubilados. Si a esto le agregamos un panorama internacional conflictivo, la situación interna solo puede marchar hacia un deterioro mayor. Para muestra de cómo se cocinan los altos intereses, y también como ejemplo de cómo el gobierno necesita recomponer todos los lazos con los poderes mundiales, basta observar el paso de la primera dama por Alemania donde se pretendía sondear la posibilidad de negociar la deuda impaga con el Club de París. Para hacerle ver quienes son los que hacen las leyes y quienes son los que deben cumplirlas, desempolvaron el reglamento de tan caritativa institución y le presentaron las dos opciones posibles: o pago al contado o refinanciación bajo la tutela del entrañable Fondo Monetario Internacional. Así de claro. Y así de inexorable.

Con inflación en aumento, con desabastecimiento notorio de muchos productos básicos, con el estrangulamiento externo a la vuelta de la esquina y con el fondo de una crisis de proporciones en la infraestructura energética del país (que promete nuevos capítulos para el próximo verano), la autonomía de los representantes del “nuevo modelo” y de la “burguesía nacional” se sigue reduciendo a prenderle velas al precio de la soja. ★



de la economía real. Si bien este tipo de manifestaciones no son nuevas en el sistema, el descomunal nivel alcanzado por el capital ficticio (superior en varias veces al producto bruto mundial), puede estar alertando que las dificultades no constituyen un simple malestar sino que son la avanzada de algo que reviste una gravedad de proporciones. Y en el medio de la tempestad se encuentra el chinchorro nacional, esperando que le avisen desde Londres o Nueva York si se trata de una sudestada o un tsunami, para saber si va a alcanzar con achicar el agua o lo único que queda es manotear los salvavidas.

En una economía fuertemente endeudada como la yanqui donde gran parte de su consumo depende de la capacidad de endeudamiento adicional (interno y externo) una suba de las tasas de interés posee un efecto devastador ya que no se limita sólo el futuro consumo sino que el incumplimiento de la deuda acumulada genera un efecto espiral haciendo caer junto al instrumento original todos los títulos y bonos derivados del mismo y que superan en varias veces el monto primitivo. El problema es de tal envergadura que, al decir de un lúcido analista de los fenómenos capitalistas (hace tiempo que de la economía política burguesa esto es lo máximo que se puede

Francia e Inglaterra. Este fenómeno no es más que la contracara del financiamiento del resto del mundo a Estados Unidos para solventar su monumental déficit externo y muestra con crudeza los riesgos de prestar a deudores cuya vida dispendiosa se ubica permanentemente más allá de sus posibilidades. Pero este financiamiento que se podría denominar “voluntario” para contraponerlo al compulsivo de los países dominados (vía pago de deuda externa y remisión de utilidades) y que alcanza no solo al resto del mundo desarrollado sino a un pequeño grupo de economías fuertemente exportadoras (como China e India), podría verse seriamente resentido a la luz de los problemas recientes. Si esto es así, veremos la continuidad de la caída del dólar como moneda de reserva mundial y la disminución de la influencia yanqui en los dictados de las organizaciones rectoras del capitalismo mundial. Hoy, el otrora omnipotente billete verde, presenta una realidad bastante mas ajada que antaño: se necesita 1.40 dólar para comprar un euro y más de 2 para hacerse de una libra esterlina. El lento pero persistente deterioro de la aún moneda mundial (ya no única), sólo conoce algunas pausas en momentos de picos de crisis que están relacionados, no con su capacidad de reserva de valor, sino con la necesidad de hacerse de ella para comprar

segunda posguerra mundial que solo dictaba ordenes, sino un general de centuriones. Da órdenes, pero también las recibe.

Si bien ningún país capitalista esta exento de las crisis, la huida hacia el equivalente universal de las mercancías, es decir, el dinero, que se produce en esas circunstancias, reviste distintas características en los mercados del mundo desarrollado y los países dominados. Mientras en aquellos se mantiene la confianza en su propia moneda, en éstos se presenta un vuelco masivo hacia aquellas que se estiman seguras y con poder de compra mundial. En general este papel ha sido cumplido desde mediados del siglo pasado por el dólar al que se incorpora, más recientemente el euro. Este repudio a la propia moneda, hace que los efectos sean más devastadores en las economías dependientes. Porque si en el primer caso la detención de la circulación de las mercancías se agrava por el atesoramiento, en el segundo la situación es aun peor porque el dinero deja de cumplir su función de medio de pago. Pero es posible que no falte tanto para que se vea en el “primer mundo” un escenario parecido: el dólar va erosionando paulatinamente su rol cancelatorio a nivel internacional. El capitalismo desarrollado se dirige inexorablemente hacia reconocer una de sus verdades más temidas y silenciadas:



La pérdida después de 25 años de Gobierno del PJ de la Provincia de Santa Fe en las elecciones del último 2 de septiembre, no es precisamente un dato alentador para la familia K.

Que estuviera previsto como inevitable desde hace ya meses, no significa que deje de tener efecto dentro y fuera del Justicialismo-Frente Para la Victoria. Que en la Provincia en que residen los intereses fundamentales de los monopolios agroexportadores, agroindustriales y algunos siderúrgicos como ACINDAR, el partido burgués más eficiente en el control de masas haya dejado el sitio de la cabecera, es un toque de alerta para el conjunto de los aspirantes a los sillones de la Casa de Gobierno.

Las elecciones durante un cuarto de siglo venían dándole pie a esta formación bajo cuyo mando se concretaron los ataques más feroces contra la clase obrera, como fue la invasión a Villa Constitución en marzo de 1975, verdadero anticipo de la Dictadura que se inició apenas un año después, durante cuyo dominio se produjeron menos asesinatos y desapariciones que en la ocupación fascista del año que le precedió. Eran los tiempos de la "Argentina Potencia" de Isabel, para cuya realización debían

ESTAS ELECCIONES Y LAS QUE VIENEN

existir "mil años de justicialismo" sin que se opusiera la "guerrilla industrial" que denunció el radical Ricardo Balbín, jefe supremo de la otra ala del bipartidismo imperante hasta entonces, con lo que era imperioso masacrar el "Cordón Rojo" que señalara el entonces Ministro del Interior, Rocamora.

A pesar de esta marca de sangre imborrable, la burguesía se las compuso para un continuismo gubernamental que afloró apenas se retiraron los milicos en el 83 y ahora pierde sus fueros a manos de una coalición en la que participan...los descendientes de Balbín. De conjunto, la burguesía no tiene por qué preocuparse: sus intereses están a salvo y sumamente protegidos, porque el ganador Frente Progresista Cívico y Social, tiene al lado del partido de Alem, Irigoyen, Balbín y Alfonsín, a nada menos que un "socialismo" extremadamente parecido a los Europeos, hoy por hoy los más avezados

y expertos en la profundización de los cánones de explotación imperial.

El Partido Socialista Popular, un engendro de un estanciero como Estévez Boero, jamás sacó los "pies del plato" y una "brillante" administración en la segunda ciudad del país, Rosario, lo ha proyectado a nivel provincial y nacional en base al cumplimiento de una política de obras fastuosas, "embellecimiento urbano", "apertura política" y otras virtudes para una muy reducida porción de la población que habita el macrocentro, los barrios privados o privilegiados y pasa por la enorme mayoría de villas miseria y barrios populares por avenidas de penetración tapándose la nariz y reclamando "seguridad" después de cada expedición a esas "zonas rojas".

El nuevo Gobierno viene en son de extremadura de las arremetidas burguesas, preparando incluso las condiciones desde su propio programa para la privatización de la educación y para ponerse a tono con el plan de salud pública de Cristina K, la cual ya anunció su intención de reducir la atención a niveles de "prevención", con lo que seguramente montará en un meticuloso operativo de liquidación de los hospitales. El programa K de muerte inminente es tan monstruoso que es imposible que un autotitulado "progresista" no le responda

.Pero lo grueso del compromiso de esta reedición de la Alianza creada para el binomio De la Rúa-Cavallo, es la continuidad de las reglas de juego por las cuales grandes empresas no pagan impuestos y son subsidiadas (ej. General Motors), otras son beneficiadas con toda la infraestructura (Cargill, Noble [china], Bunge, Swift, Dreyfus, etc.) sin la cual no podrían funcionar eficientes y rentables y estas obras hasta ahora costaron más de 200 millones de pesos y sigue....

Parte de esa tranquilidad la ofrece el hecho de que el Frente Progresista es una custodia fiel de las leyes fundamentales del FMI, fundamentalmente la de Responsabilidad Fiscal, a la cual adhieren sin regaños y contribuyendo a la misma con su apoyo a una "Emergencia" que ha condenado a salarios de pobreza al conjunto de los trabajadores estatales.

Y POR CÓRDOBA COMO ANDAMOS.

Ninguna duda cabe que el candidato Juez ofrece idénticas garantías que el Frente Progresista en Santa Fe. En una Provincia que pelea reconocimiento de potencia regional a su vecina Santa Fe, pero que a la luz de las directrices imperialistas se propuso y desarrolla una integración "del Centro" que distinga a todas de las participantes de la calificación tan temidas "Provincias no viables" que hace el Banco Mundial, la pelea política no podía tampoco ser menor. A diferencia de su vecina, la cual recibió tres visitas de Kirchner tratando de salvar a su ex Canciller, en estos pagos De la Sota se las arregló solo para mantenerse en el poder mediante un Schiaretti cuyo curriculum es evidentemente peor que el de Bielsa.

Lo que en Santa Fe no pudo conseguir Kirchner, es decir, salvar al partido de la derrota, lo consigue el cordobés apelando al más descarado fraude. Es tentador entrar en el análisis de las denuncias, desmentidas, marchas y contramarchas y pruebas del fraude. Pero no abundaremos en detalles al

respecto: **hay una sola prueba irrefutable del mismo, y es que Schiaretti ganó las elecciones.**

Esto no es una novedad en la conducta del PJ y en 1995 lo practicó también en Santa Fe cuando el actual Gobernador Jorge Obeid le ganó al entonces candidato del PSP, el "Tigre" Cavallero, hoy convertido en un manso gatito que come de la mano del PJ olvidando aquel escándalo. Esto demuestra que entre bueyes no hay cornadas y que los fraudes no son de un candidato contra otro, sino al pueblo que vota. Ellos después se arreglan de alguna manera monetariamente conveniente.

La concepción capitalista de la democracia implica una moral de conveniencias mutuas y el principio ético de ganar dinero.

Juez dejó a sus huestes colgadas del pincel y esperando una respuesta al Gobierno Nacional al cual, significativamente no le presentará oposición pese a haberlo acusado de apañar el fraude delasotista. Esto preanuncia que Juez no quedará desocupado cuando deje de ser Intendente.

EL SOCIALISMO EN UNA SOLA PROVINCIA.

Los estalinistas argentinos han producido un viraje curioso dentro de sus concepciones, no para bien sino para confirmación de su camino de traiciones a la clase obrera. En primer lugar, han puesto candidatos para el Gobierno Nacional, como el gerente del Partido Comunista Argentino, Carlos Heller que se encolumnó en la lista de Filmus. Prestar el concurso de sus figuras para que den un barniz de izquierda a las alternativas burguesas es una de las ocupaciones cada vez más frecuentes entre las filas del PCA y esto ocurre hasta en el último poblado en que se encuentre algún afiliado.

Obviamente que como no tienen ni siquiera la capacidad de juntar votos del último de los punteros, los réditos que sacan no son muy considerables, es decir, no van en puestos expectantes de las listas y quizás tengan alguna migaja dentro del aparato burocrático del Estado en caso de ganar la lista a la cual adhieren. Los tipos entran casi de rodillas a esos "frentes" y se ocupan fundamentalmente de cumplir con su cometido que es dejar en manos de la burguesía y sus agentes políticos la resolución de los problemas del pueblo.

Como en la Provincia de Santa Fe "ganaron", salieron a festejar con todo y fue decididamente repugnante advertir que al bunker de Binner legaron los primeros, antes que nadie, integrantes de "la fede", con banderas rojas sobre los hombros y desplegando otras para festejar "el cambio" que se iniciaba en una Provincia en la cual ahora gobernará el "socialismo", lo que vendría a ser una confirmación de las excelentes perspectivas que un militar venezolano les anuncia como "el socialismo del siglo XXI".

Hoy por hoy, ensimismados, embelesados consigo mismos, arrobados por el discreto encanto de la burguesía, han enanizado la vieja concepción de Stalin y la burocracia soviética del "socialismo en un solo país" a este nivel contributivo al del "siglo XXI", en una edición novedosa del Socialismo en una sola Provincia. Y bueno... ★

LA SALUD SEGÚN CRISTINA.

Después de su viaje a Europa, y en absoluta concordancia con los planes mundiales antipopulares, la candidata del FPV ha lanzado una iniciativa que verdaderamente es una obra maestra del horror capitalista: un Plan de Salud cuyas características fundamentales responden a la necesidad burguesa de restricción de gastos tan inconvenientes como derrochar en mantener en vida a los pueblos.

Lo mismo que en el conjunto de medidas que está planteando Sarkozy en Francia, y hacemos la referencia porque después nos salen los progres de todo tipo diciendo idioteces como "en el primer mundo...". Que el robo a naciones dependientes permita a los países imperialistas mantener a sus poblaciones en cierta holgura y con ciertos beneficios, no quiere decir que eso haga al sistema inmune a las crisis y a sus masas titulares de una eterna garantía que rige al margen de la caída de las ganancias del capitalista.

Seguramente el plan de Cristina merece una atención mayor y detallada, porque es claro que esto traerá batallas importantes ya que significará la liquidación de la Salud Pública tal como la hemos conocido y se mantiene, aún jaqueada por los constantes ataques desde los sucesivos Gobiernos.

En resumidas cuentas, la señora propone una salud basada en la "prevención" con "atención primaria en todos los barrios, que atenderán al 80 por ciento de los pacientes" y "así, sólo el 20 por ciento restante se atenderá en hospitales".

Dice que "los médicos tendrán una cantidad de ciudadanos establecida a la que controlar periódicamente" y "si no se presentan deberán citarlos a su domicilio" en una función policial que no es casual, ya que seguramente, como en los países que han delineado el proyecto, quién no lo haga será pasible de desatenciones por su negligencia.

Como el diagnóstico de los asesores de Cristina (simples alcahuetes del Banco Mundial) es que se gasta mal en medicina cometiéndolo que llaman "abuso tecnológico" por...usar el aparato de radiografías!, "los médicos serán premiados con mayores ingresos según el estado de salud de la población que

atienden...y mejorarán sus ingresos según el ahorro que ocasionen en medicamentos y uso de equipos". O sea que, si ya hoy es difícil conseguir turno para una práctica común, como una radiografía por ejemplo, imaginémonos lo que será obtener la orden de peregrinación de un médico que cobra para no entregarla...

Este tipo de cosas traerán los resultados de las elecciones presidenciales 2007. Podrá decirse que estamos muy seguros de que Cristina será la elegida. No hay mucho para contestar al respecto. Pero supongamos -en un raptó demencial- que ganarán Lavagna, Carrió o Rodríguez Saa. Acaso este proyecto cambiaría o se omitiría cuando lo vemos ya realizado en el "primer mundo" y Sarkozy está diciendo que el año que viene "los franceses tendrán que pagar más por su salud"?

Tal como ocurriera con las "Reformas del Estado", puede que la aplicación en extremo pudiera llevar más Gobiernos que el de Cristina, pero la intención es consumir la liquidación tal como se comenzó con los hospitales que se desparramaron a Provincias y Municipios y de última se convirtieron en "autogestionados" y caja de recaudación de corruptos de todo pelaje según la jurisdicción en que se encuentren.

Cristina viene a dar la estocada final y cualquier otro burgués está dispuesto a empuñar idéntica arma. Su "universalización de la salud" es el nombre político de la destrucción total de los hospitales y el cierre definitivo al acceso del pueblo no ya a la llamada alta complejidad, sino a la simple tecnología básica, elemental.

Como siempre todo depende de las peleas que se den contra los planes del Gobierno Nacional y Popular y los adversarios aliados que tiene.

Frente a las elecciones, ninguna esperanza es tan vana como confiar con el voto en que alguno de los candidatos ayude a detener los planes criminales de los Kirchner. Frente a las elecciones SEPA EL PUEBLO DAR BATALLA. No hay otra. ★

COMO DESDE HACE EXACTAMENTE 10 AÑOS. SIN HABER ESTADO AUSENTES NI UNO SOLO EN ESTA DÉCADA. SIN BAJAR NI UNA BANDERA.

Decimos.

En nuestro periódico y demás publicaciones, siempre hemos tenido presente el aniversario del nacimiento de Ernesto Guevara, quién sería el Comandante Che de la Revolución Cubana y de los combatientes por el Socialismo de toda América Latina. De todas maneras nunca hemos desplegado extensos artículos bajo el título, pero, como no podía ser de otro modo, le hemos dedicado mucho espacio el resto del año y particularmente cada 8 de Octubre, aniversario de su caída en combate, Llamativamente este año, burgueses y reformistas se dedicaron a proclamar la importancia del natalicio del Che como una fecha en que se festeja lo que llaman "rebeldía". En Rosario concurrieron a ello hasta el Embajador de Cuba y se mezclaron en un gran festival el Gobernador de Santa Fe, los candidatos de distintos partidos burgueses, los hijos del Che, los burócratas del Estado capitalista, Pombo y organismos de Derechos Humanos adictos al poder burgués. Nada más estremeedor que esta mescolanza ingrata que incluso se prolongó hasta el 20 de Junio en la "Cuna de la Bandera", cuando Aleidita, se abrazó con Kirchner en un palco que presidía el Acto Nacional del día de la Bandera; mientras frente a ellos desfilaban la Policía samtafesoma, primera en el ranking del gatillo fácil de todo el país, los efectivos de la maldita Gendarmería o de las Fuerzas Armadas Asesinas.

Todo cuenta con el auspicio de las diferentes jurisdicciones y se proyecta en un llamado "año guevariano" que culminará cuando se cumplan los 80 años del nacimiento del Comandante, seguramente con una festichola de aquellas.

El asunto es por qué. Por qué la burguesía y el reformismo conceden tantos esfuerzos a consagrar la fecha como la más brillante calendario. Es porque se aprovechan. Porque hablando de pañales y

cunas, de fotos y miradas y tanta otra cursilería demagógica, nadie está "apretado" para hablar mas que del bebé que resultará a la postre lleno de "rebeldía", sin peligro alguno de tener que rozar la talla del revolucionario comunista, del guerrillero heroico, del maestro consecuente e indiscutido de la guerrilla, que impulsó a las generaciones más claras de nuestro país a la lucha armada con su ejemplo y doctrina.

Incluso teniendo en cuenta la tradición de toda esta gente de preferir los números terminados en 0 o 5, no parece lógico que el aniversario 79 del nacimiento se imponga como ocasión al número 40 de su caída en combate. Porque parece ser que no lo han notado, pero así es.

Y hablan y discuten sobre la concreción y emplazamiento de un monumento al Che, fantasía burguesa con la que se pretende condenar al bronce a quién ni el hierro pudo matar. Y que no se diga que en Villa Clara hay uno. En la Cuba de la Revolución Socialista, desde una tierra redimida, puede alzarse éste como si corporizara aquellos versos del "Hasta Siempre": "Tu mano gloriosa y fuerte/ sobre la Historia dispara".

Jamás esa mano se alzará desde el papelucho de un decreto parido en los despachos de una dependencia del Estado Burgués en cualquiera de sus niveles.

Ni burgueses ni reformistas, más allá de sus malas intenciones, más allá de sus malas jugadas y aunque quisieran, jamás entenderán siquiera estas profundidades de guerra y poesía que tan bien nos enseñaran los que combatieron en una islita despreciada, alzando en armas contra el Imperio a las clases más postergadas y por las cuales ningún politólogo de ayer o de hoy daba un centavito de oportunidad.

Lo de ellos es la parodia, es la caricatura.

Por nuestra parte, como desde hace ahora mismo diez

años, seguiremos haciendo el Acto en Homenaje al Comandante Che Guevara, en el Día del Guerrillero Heroico y frente a su casa natal, junto a otras organizaciones que tantas veces lo han sostenido y a todos aquellos que comprenden que hacerlo es comprometerse con la Historia y la verdad en defensa de un presente de lucha para que el futuro sea nuestro, como demandara el Che.

Y lo haremos en ese lugar, conscientes de que, como dice el autor de ese himno que es el *Hasta Siempre*, Carlos Puebla

*En Vallegrande has nacido
aunque digan que estás muerto
solo así nacen los hombres
para la historia y el tiempo.*

Pero como estos festivales de la hipocresía parece que van a seguir, no podemos menos que pensar en aquello que justamente 30 días antes de su caída, dejara consignado en su Diario. Sentando entonces opinión sobre aquellos que desde *filas propias* lo repudiaban y que al cabo de años prácticamente lo endiosaron sin autocritica ni compromiso alguno:

7 de septiembre [1967, Diario del Che en Bolivia, un mes antes de su caída en combate]

"Un diario de Budapest critica al Che Guevara, figura patética y, al parece, irresponsable, y saluda la actitud marxista del Partido Chileno que toma actitudes prácticas frente a la práctica.

Cómo me gustaría llegar al poder, nada más que para desenmascarar cobardes y lacayos de toda ralea y refregarles en el hocico sus cochinas."

A nosotros también. ★

REVOLUCIÓN SOCIALISTA O CARICATURA DE REVOLUCIÓN. *Che.*

Compartimos la convocatoria que realizamos diversas organizaciones políticas y sociales que defiendemos el legado de combate por la Revolución Socialista del Che, frente a la ofensiva banalizadora de diversos sectores

A 40 AÑOS DE LA CAÍDA EN COMBATE DEL COMANDANTE ERNESTO CHE GUEVARA FRENTE A SU CASA NATAL - ACTO EN SU HOMENAJE LUNES 8/10 – 19 HS. - URQUIZA Y ENTRE RÍOS – ROSARIO - ARGENTINA

Al cumplirse un nuevo aniversario de la caída en combate de Ernesto Che Guevara, las fuerzas políticas, agrupaciones obreras, estudiantiles, organismos de Derechos Humanos y movimientos sociales abajo firmantes, convocamos a reunirnos el día lunes 8 de octubre a las 19 hs. en un acto público frente a su casa natal, en la Ciudad de Rosario, Argentina, para rendir nuestro homenaje al militante político, al teórico, al constructor del socialismo y guerrillero héroe: Che Guevara.

Convocamos a rendir este homenaje sosteniendo una serie de definiciones que consideramos, expresan de manera precisa nuestro compromiso con la continuidad de la lucha llevada adelante por nuestro Comandante.

Convocamos para reafirmar que:

- El carácter de la revolución en América Latina y en nuestro País es Socialista, que por lo tanto la tierra, las fábricas, las finanzas, la salud, la educación, deben estar en manos de los trabajadores y el pueblo.
- Por lo tanto toda nuestra lucha debe orientarse hacia la conquista del poder, para establecer un gobierno de los trabajadores, único capaz de llevar a la realización las aspiraciones de los sectores populares explotados y humillados por el capitalismo y el Imperialismo.
- Es imprescindible exigir la libertad de todos los presos políticos y el desprocesamiento de todos los luchadores en nuestro país y en el Continente.
- Debemos luchar contra la aplicación de la ley antiterrorista exigida por el gobierno de Bush y aprobada por Kirchner, y dar la batalla consecuente por las libertades hasta la supresión total del engendro represivo.
- Tenemos una solidaridad combatiente con Cuba y con las luchas de los pueblos latinoamericanos, como estamos por la derrota del Imperialismo y sus mandaderos

en Irak, Afganistán y Palestina.

Creemos que estos puntos no sólo son suficientes para marchar a dicho Acto, sino que fundamentalmente son necesarios para avanzar en la unidad de las fuerzas revolucionarias en nuestro País, y generarnos mejores condiciones para afrontar la lucha ideológica con aquellas fuerzas que pretenden transformar al Che en un icono inofensivo para las burguesías latinoamericanas y el imperialismo.

Para reafirmar que no debemos esperar de estas burguesías asociadas al capital multinacional, más que represión, hambre y miseria para nuestros pueblos.

Que tampoco las soluciones podrán venir del auto-proclamado progresismo latinoamericano, que hoy se ofrecen como los administradores más confiables de los intereses antes señalados.

Las soluciones vendrán de la lucha, la organización y de la independencia política de la clase obrera, los campesinos pobres, los pueblos originarios y la juventud, conquistada en miles de pequeños y grandes combates.

Consideramos que el legado, el ejemplo y la conducta revolucionaria del Che, no pueden quedar en manos de aquellos que no tienen ningún compromiso con las luchas y sufrimientos de nuestros Pueblos.

Para reafirmar estas y otras cuestiones es que convocamos a organizar y participar de este acto, como desde hace una década lo están haciendo el conjunto de fuerzas que vienen sosteniendo, hasta en las más difíciles condiciones política, la decisión de no permitir que esa esquina referencial se convierta en escenario de una farándula.

Convocan: organizaciones políticas, de trabajadores, estudiantiles, barriales, de derechos humanos. ★

Tendencia Marxista Revolucionaria

